

## Протокол № 4

### засідання комісії з питань розподілу (передачі) коштів з рахунка Міністерства цифрової трансформації для забезпечення протидії інформаційним загрозам з боку держави-агресора, кіберзахисту, відновлення та розвитку цифрової інфраструктури держави

31 січня 2024 року

м. Київ

- 1. Присутні:** Вискуб О.А., Халєєва А.П., Гаврилович В.А., Коновал В.О., Стецюк З.Б., Грицькова І.О., Шейко К.О., Крячко М.В., Герман Д.В., Трощенко В.Ю., Явтушенко О.В., Нікітенко В.В., Алексанян М.М., Саєнко О.А., Молчанов Д.С., Сидоренко О.О., Копитін Ю.В., Брусіловський В.Б., Кропивка Р.О., Дорогань О.Д., Оніліюгу К.В.
- 2. Відсутні:** Банік М.С., Радіна А.О., Дронюк А.М., Ткачук Н.А., Абакумов А.В., Богуславець М.П.
- 3. Запрошені особи:** Куц-Карпенко А.І., Бродова В.В., Пустоваров В.В., Рудика В.Я., Фуксман Д.М., Карпець О.М.

Засідання комісії з питань розподілу (передачі) коштів з рахунка Міністерства цифрової трансформації для забезпечення протидії інформаційним загрозам з боку держави-агресора, кіберзахисту, відновлення та розвитку цифрової інфраструктури держави (далі – комісія) є правоможним у разі присутності не менше 2/3 її членів.

#### **4. Порядок денний:**

1. Вступне слово Голови комісії щодо голосування комісії за розподіл та/або передачу коштів з рахунку Міністерства цифрової трансформації України для забезпечення протидії інформаційним загрозам з боку держави-агресора, кіберзахисту, відновлення та розвитку цифрової інфраструктури держави (далі – рахунок Мінцифри) на забезпечення пропозицій заявників, які надійшли на розгляд комісії.

2. Розгляд проекту регламенту роботи комісії (далі – регламент) та його затвердження.

3. Представлення та розгляд пропозицій, які подані обласними, Київською міською державними адміністраціями (обласними, Київською міською військовими адміністраціями), органами місцевого самоврядування, центральними органами виконавчої влади, іншими державними органами відповідно до Порядку використання коштів з рахунка Міністерства цифрової трансформації для забезпечення протидії інформаційним загрозам з боку держави-агресора, кіберзахисту, відновлення та розвитку цифрової інфраструктури держави, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 1 липня 2022 р. № 751 (далі – Порядок), голосування членів комісії.

4. Різне. Планування наступного засідання комісії.

Засідання проводиться в режимі онлайн на платформі Google Meet, веде засідання – перший заступник Міністра цифрової трансформації України, Голова комісії Олексій Вискуб, початок об 11.00.

## 5. Слухали:

Із вітальним словом щодо голосування комісії за розподіл та/або передачу коштів з рахунку Мінцифри виступив Олексій Вискуб, перший заступник Міністра цифрової трансформації України, Голова комісії.

Олексій Вискуб проінформував присутніх про те, що обсяг коштів, що надійшли на рахунок Мінцифри станом на 26 січня 2024 року становить 342 564 742,57 грн. Поряд із цим, загальний обсяг коштів на проекти (завдання) у кількості 10 пропозицій, подані заявниками на розгляд комісії для визначення можливості ресурсної підтримки цих проектів (завдань), становить майже 179 млн. гривень.

Олексій Вискуб зазначив, що зважаючи на безпекову ситуацію в Україні, пропонуємо визначитись, що наразі основними пріоритетами як для країни в цілому, а відповідно - і для засідання комісії, є в першу чергу все, що пов'язано з війною та ліквідацією її наслідків.

Голова комісії зауважив, що питання відновлення зруйнованого чи знищеного майна гостро стоїть сьогодні на порядку денному, про що свідчать, серед іншого, і заклики та звернення Президента України Володимира Зеленського щодо відновлення усього, що було зруйновано чи пошкоджено окупантами. Постійні обстріли як критичної, так і цивільної інфраструктури погіршують ситуацію, Україна повинна робити все можливе, щоб відновлювати

свою інфраструктуру якомога швидше, давати реальні результати для українців і сприяти нормальному життю в умовах нашого сьогодення.

Олексій Вискуб запропонував членам комісії враховувати це при розгляді пропозицій на сьогоднішньому засіданні та при прийнятті рішень щодо розподілу та/або передачі коштів на них.

Олексій Вискуб передав слово для доповіді по другому питанню порядку денного директорці директорату розвитку цифровізації, заступниці Голови комісії Анастасії Халєєвій.

Анастасія Халєєва продемонструвала та представила для обговорення надісланий попередньо членам комісії проект регламенту, в якому визначаються процедурні питання діяльності комісії та проведення її засідань. Відповідно до абзацу шостого пункту 7 Порядку рішення про затвердження регламенту приймається шляхом голосування не менш як двома третинами голосів від складу комісії.

Член комісії Віталій Нікітенко запропонував визначити в проекті регламенту перелік заявників, що можуть подавати пропозиції на розгляд комісії. Анастасія Халєєва відповідаючи на коментар щодо цього зазначила, що відповідний перелік суб'єктів визначений у положеннях Порядку, тому недоцільним є дублювання таких норм.

Запрошена особа Владислава Рудика прокоментувала пропозиції від громадської організації «Інститут законодавчих ідей», надані до проекту регламенту, які стосуються підвищення прозорості роботи комісії. Анастасія Халєєва зазначила, що відповідні коментарі опрацьовані та будуть враховані в проекті регламенту.

Анастасія Халєєва запропонувала проголосувати за рішення про затвердження регламенту з доопрацюванням з боку Мінцифри по коментарях, наданих членами комісії.

**Голосували:**

Олексій Вискуб - «за»

Анастасія Халєєва – «за»

Вадим Коновал – «за»

Зоряна Стецюк – «за»

Ірина Грицькова – «за»

Катерина Шейко – «за»

Михайло Крячко – «за»

Денис Герман – «за»  
Вікторія Трощенко – «за»  
Олександр Явтушенко – «за»  
Віталій Нікітенко – «за»  
Михайло Алексанян – «за»  
Олена Саєнко – «за»  
Данило Молчанов – «за»  
Олексій Сидоренко – «за»  
Юрій Копитін – «за»  
Володимир Брусіловський – «за»  
Руслан Кропивка – «за»  
Олексій Дорогань – «за»  
Катерина Онліюгву – «за»

Рішення прийнято одногосно 20 голосами «за».

Анастасія Халєєва запропонувала вважати рішення щодо затвердження регламенту прийнятим та перейшла до доповіді по третьому питанню порядку денного.

Анастасія Халєєва наголосила на важливості розгляду пропозицій заявників, враховуючи необхідність відповідності таких пропозицій вимогам, визначеним у пункті 6 Порядку.

Анастасія Халєєва звернула увагу членів комісії, що відповідно до пункту 6 Порядку, зокрема, у пропозиції зазначається, зокрема, детальний зміст завдання (проблема, яка буде розв'язана в результаті виконання, обґрунтування та правового забезпечення, стадія розроблення, загальна характеристика та актуальність, строки виконання із зазначенням кількості днів або місяців, необхідних для виконання завдання, розрахунковий обсяг видатків за кожним видом товарів, робіт та послуг), продукція (послуга), що буде створена (надана), очікувані результати виконання завдання, переваги та практичне значення отриманої продукції (наданої послуги), їх потенційні споживачі та очікуваний економічний ефект від використання, пропозиції щодо визначення бюджетної програми або відкриття у разі потреби нової бюджетної програми, включаючи трансферти місцевим бюджетам, та економічної суті видатків (пункт 3 додатка 1).

Анастасія Халєєва доповіла, що на розгляд комісії станом на 31 січня 2024 року надійшло 10 (десять) пропозицій заявників та висунула кожену

пропозицію на голосування членів комісії, зазначаючи при цьому короткий зміст проекту (завдання), заявника, загальну потребу в коштах по проекту (завданню) та про наявність чи відсутність у проекту (завдання) висновку по Національній програмі інформатизації згідно з законодавством в такому порядку:

**Пропозицію № 1** Державної митної служби України (загальна потреба в коштах становить 4 822 200,00 грн. (чотири мільйони вісімсот двадцять дві тисячі двісті гривень 00 коп.) пропонується не вважати пріоритетною та першочерговою, а також прийняти рішення про відмову у розподілі та передачі коштів.

Члени комісії Віталій Нікітенко та Данило Молчанов виступили з коментарями щодо підтримки рішення про відмову в розподілі та передачі коштів на цю пропозицію, зважаючи на значну підтримку заявника з боку міжнародних проектів та з інших джерел фінансування.

**Голосували:**

Олексій Вискуб - «за»  
Анастасія Халєєва – «за»  
Вадим Коновал – «за»  
Зоряна Стецюк – «за»  
Ірина Грицькова – «за»  
Катерина Шейко – «за»  
Михайло Крячко – «за»  
Денис Герман – «за»  
Вікторія Трощенко – «за»  
Олександр Явтушенко – «за»  
Віталій Нікітенко – «за»  
Михайло Алексанян – «за»  
Олена Саєнко – «за»  
Данило Молчанов – «за»  
Олексій Сидоренко – «за»  
Юрій Копитін – «за»  
Володимир Брусіловський – «за»  
Руслан Кропивка – «за»  
Олексій Дорогань – «за»  
Катерина Оніліогву – «за»

Рішення прийнято одногосно 20 голосами «за».

**Пропозицію № 2** Державної митної служби України (загальна потреба в коштах становить 10 000 000,00 грн. (десять мільйонів гривень 00 коп.) пропонується не вважати пріоритетною та першочерговою, а також прийняти рішення про відмову у розподілі та передачі коштів.

Член комісії Данило Молчанов також попросив звернути увагу на коментар до пропозиції № 1 при голосуванні за це рішення.

**Голосували:**

Олексій Вискуб - «за»  
Анастасія Халєєва – «за»  
Вадим Коновал – «за»  
Зоряна Стецюк – «за»  
Ірина Грицькова – «за»  
Катерина Шейко – «за»  
Михайло Крячко – «за»  
Денис Герман – «за»  
Вікторія Трощенко – «за»  
Олександр Явтушенко – «за»  
Віталій Нікітенко – «за»  
Михайло Алексанян – «за»  
Олена Саєнко – «за»  
Данило Молчанов – «за»  
Олексій Сидоренко – «за»  
Юрій Копитін – «за»  
Володимир Брусіловський – «за»  
Руслан Кропивка – «за»  
Олексій Дорогань – «за»  
Катерина Оніліогву – «за»

Рішення прийнято одноголосно 20 голосами «за».

**Пропозицію № 3** державного підприємства водних шляхів «УКРВОДШЛЯХ» (загальна потреба в коштах становить 7 150 000,00 грн. (сім мільйонів сто п'ятдесят тисяч гривень 00 коп.) пропонується не вважати пріоритетною та першочерговою, а також прийняти рішення про відмову у розподілі та передачі коштів.

Член комісії, директор директорату розвитку Національної програми інформатизації Міністерства цифрової трансформації України, Вадим Коновал

виступив з коментарем щодо цієї пропозиції як такої, що реалізовувалася у 2023 році заявником за рахунок коштів державного бюджету та проходила первинну експертизу Національної програми інформатизації на етапі виконання програми. Експертом цей проект оцінений як такий, що не в повній мірі відповідає засадам державної політики у сфері інформатизації, зокрема Закону України «Про публічні електронні реєстри» та потребує доопрацювання. Експертний висновок був розглянутий на черговому засіданні науково-технічної (експертної) ради Національної програми інформатизації. Таким чином, Вадим Коновал підтримує пропозицію щодо відмови у розподілі та передачі коштів.

**Голосували:**

Олексій Вискуб - «за»  
Анастасія Халєєва – «за»  
Вадим Коновал – «за»  
Зоряна Стецюк – «за»  
Ірина Грицькова – «за»  
Катерина Шейко – «за»  
Михайло Крячко – «за»  
Денис Герман – «за»  
Вікторія Трощенко – «за»  
Олександр Явтушенко – «за»  
Віталій Нікітенко – «за»  
Михайло Алексанян – «за»  
Олена Саєнко – «за»  
Данило Молчанов – «за»  
Олексій Сидоренко – «за»  
Юрій Копитін – «за»  
Володимир Брусіловський – «за»  
Руслан Кропивка – «за»  
Олексій Дорогань – «за»  
Катерина Оніліогву – «за»

Рішення прийнято одностайно 20 голосами «за».

**Пропозицію № 4** державного підприємства водних шляхів «УКРВОДШЛЯХ» (загальна потреба в коштах становить 20 180 000,00 грн. (двадцять мільйонів сто вісімдесят тисяч гривень 00 коп.) пропонується не

вважати пріоритетною та першочерговою, а також прийняти рішення про відмову у розподілі та передачі коштів.

Віталій Нікітенко підтримав таке рішення, наголосивши на необхідності врахування пріоритетів розподілу та передачі коштів з рахунку Мінцифри.

**Голосували:**

Олексій Вискуб - «за»  
Анастасія Халєєва – «за»  
Вадим Коновал – «за»  
Зоряна Стецюк – «за»  
Ірина Грицькова – «за»  
Катерина Шейко – «за»  
Михайло Крячко – «за»  
Денис Герман – «за»  
Вікторія Трощенко – «за»  
Олександр Явтушенко – «за»  
Віталій Нікітенко – «за»  
Михайло Алексанян – «за»  
Олена Саєнко – «за»  
Данило Молчанов – «за»  
Олексій Сидоренко – «за»  
Юрій Копитін – «за»  
Володимир Брусіловський – «за»  
Руслан Кропивка – «за»  
Олексій Дорогань – «за»  
Катерина Оніліогву – «за»

Рішення прийнято одностайно 20 голосами «за».

**Пропозицію № 5** державного підприємства водних шляхів «УКРВОДШЛЯХ» (загальна потреба в коштах становить 4 550 000,00 грн. (чотири мільйони п'ятсот п'ятдесят тисяч гривень 00 коп.) пропонується не вважати пріоритетною та першочерговою, а також прийняти рішення про відмову у розподілі та передачі коштів.

Вадим Коновал виступив з коментарем, у якому зазначив також, що загальна потреба в коштах є значно вищою, ніж відповідні розробки та послуги оцінюються в аналогічних проектах. Він озвучив, що розробка КСЗІ на платформі



реєстрів коштує від 600,00 тис. грн до 800,00 тис. грн. Враховуючи зазначене, Вадим Коновал підтримує пропозицію щодо відмови у розподілі та передачі коштів на цю заявку.

**Голосували:**

Олексій Вискуб - «за»  
Анастасія Халєєва – «за»  
Вадим Коновал – «за»  
Зоряна Стецюк – «за»  
Ірина Грицькова – «за»  
Катерина Шейко – «за»  
Михайло Крячко – «за»  
Денис Герман – «за»  
Вікторія Трощенко – «за»  
Олександр Явтушенко – «за»  
Віталій Нікітенко – «за»  
Михайло Алексанян – «за»  
Олена Саєнко – «за»  
Данило Молчанов – «за»  
Олексій Сидоренко – «за»  
Юрій Копитін – «за»  
Володимир Брусіловський – «за»  
Руслан Кропивка – «за»  
Олексій Дорогань – «за»  
Катерина Оніліогву – «за»

Рішення прийнято одноголосно 20 голосами «за».

**Пропозицію № 6** Міністерства розвитку громад та територій України (загальна потреба в коштах становить 17 500 000,00 грн. (сімнадцять мільйонів п'ятсот тисяч гривень 00 коп.) пропонується не вважати пріоритетною та першочерговою, а також прийняти рішення про відмову у розподілі та передачі коштів.

Член комісії Данило Молчанов зауважив, що відповідний проект підтримується за рахунок коштів міжнародних організацій, а тому наголосив на недоцільності розподілу та передачі коштів на задоволення зазначеної пропозиції.

Анастасія Халєєва також зауважила, що пропозиція подана Міністерством розвитку громад та територій України, після чого була реорганізація зазначеного міністерства і оновленої пропозиції на розгляд комісії не надходило.

**Голосували:**

Олексій Вискуб - «за»  
Анастасія Халєєва – «за»  
Вадим Коновал – «за»  
Зоряна Стецюк – «за»  
Ірина Грицькова – «за»  
Катерина Шейко – «за»  
Михайло Крячко – «за»  
Денис Герман – «за»  
Вікторія Трощенко – «за»  
Олександр Явтушенко – «за»  
Віталій Нікітенко – «за»  
Михайло Алексанян – «за»  
Олена Саєнко – «за»  
Данило Молчанов – «за»  
Олексій Сидоренко – «за»  
Юрій Копитін – «за»  
Володимир Брусіловський – «за»  
Руслан Кропивка – «за»  
Олексій Дорогань – «за»  
Катерина Оніліогву – «за»

Рішення прийнято одноголосно 20 голосами «за».

**Пропозицію № 7** Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку (загальна потреба в коштах становить 8 000 000,00 грн. (вісім мільйонів гривень 00 коп.) пропонується не вважати пріоритетною та першочерговою, а також прийняти рішення про відмову у розподілі та передачі коштів.

Членкиня комісії Вікторія Трощенко виступила з коментарем щодо утримання від голосування по пропозиціях № 7 та № 8 зважаючи на конфлікт інтересів у зв'язку з її членством у Національній комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та

надання послуг поштового зв'язку. Разом з цим, Вікторія Трощенко наголосила на актуальності та важливості вказаної пропозиції.

Член комісії Віталій Нікітенко зазначив, що як представник Громадської ради при Мінцифри хоче висловити підтримку цієї пропозиції, зважаючи на високу потребу в реалізації проектів на виконання законодавчих положень та зобов'язань.

Член комісії Данило Молчанов виступив з коментарем щодо потенційного фінансування частини потреб із цієї пропозиції з боку міжнародних організацій, що може вплинути на дані, зазначені в пропозиції. Анастасія Халєєва запропонувала підтримати рішення щодо відмови у розподілі та передачі коштів на задоволення цієї пропозиції, водночас наголосила, що це не стане перешкодою у поданні оновленої пропозиції після актуалізації інформації.

Член Комісії Вадим Коновал запропонував розробити техніко-економічне обґрунтування на цілісний проект інформатизації, що в подальшому спростить підготовку заявок при бюджетному плануванні.

**Голосували:**

Олексій Вискуб - «за»  
Анастасія Халєєва – «за»  
Вадим Коновал – «за»  
Зоряна Стецюк – «за»  
Ірина Грицькова – «за»  
Катерина Шейко – «за»  
Михайло Крячко – «за»  
Денис Герман – «за»  
Вікторія Трощенко – «утрималась»  
Олександр Явтушенко – «утримався»  
Віталій Нікітенко – «утримався»  
Михайло Алексанян – «за»  
Олена Саєнко – «за»  
Данило Молчанов – «за»  
Олексій Сидоренко – «за»  
Юрій Копитін – «за»  
Володимир Брусіловський – «за»  
Руслан Кропивка – «за»  
Олексій Дорогань – «за»  
Катерина Онліогву – «за»

Рішення прийнято більшістю голосів (17 «за», 3 «утримались»).

**Пропозицію № 8** Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку (загальна потреба в коштах становить 12 000 000,00 грн. (дванадцять мільйонів гривень 00 коп.) пропонується не вважати пріоритетною та першочерговою, враховуючи додатково коментарі по пропозиції № 7, а також прийняти рішення про відмову у розподілі та передачі коштів.

**Голосували:**

Олексій Вискуб - «за»  
Анастасія Халєєва – «за»  
Вадим Коновал – «за»  
Зоряна Стецюк – «за»  
Ірина Грицькова – «за»  
Катерина Шейко – «за»  
Михайло Крячко – «за»  
Денис Герман – «за»  
Вікторія Трощенко – «утрималась»  
Олександр Явтушенко – «утримався»  
Віталій Нікітенко – «утримався»  
Михайло Алексанян – «за»  
Олена Саєнко – «за»  
Данило Молчанов – «за»  
Олексій Сидоренко – «за»  
Юрій Копитін – «за»  
Володимир Брусіловський – «за»  
Руслан Кропивка – «за»  
Олексій Дорогань – «за»  
Катерина Оніліогву – «за»

Рішення прийнято більшістю голосів (17 «за», 3 «утримались»).

**Пропозицію № 9** Комісії з регулювання азартних ігор та лотерей (загальна потреба в коштах становить 62 400 000,00 грн. (шістдесят два мільйони чотириста гривень 00 коп.) пропонується не вважати пріоритетною та

першочерговою, а також прийняти рішення про відмову у розподілі та передачі коштів.

Анастасія Халєєва прокоментувала, що 30 січня 2024 року до Мінцифри надійшов лист від громадської організації «Інститут законодавчих ініціатив» щодо обґрунтованості вартості розробки Державної системи онлайн-моніторингу, зазначеної в пропозиції.

Владислава Рудика повідомила, що громадською організацією «Інститут законодавчих ініціатив» проведено детальний аналіз вартості розробки такої системи та виявлено, що у 2021 році КРАІЛ було оголошено закупівлю на надання послуг із її створення, очікування вартості якої становило 5,4 млн грн, що понад в 10 разів менше заявленої вартості у пропозиції. Таким чином, Владислава Рудика попросила членів комісії звернути увагу та взяти до відома зазначену інформацію при прийнятті рішення.

Член комісії Олексій Дорогань уточнив також щодо актуальності зазначеної пропозиції станом на сьогодні, адже пропозиція подана у липні 2023 року. Анастасія Халєєва повідомила членів комісії та запрошених осіб, що від заявника не надходило листів про відкликання пропозиції або ж про заміну пропозиції, тому станом на час проведення засідання зазначена пропозиція актуальна.

**Голосували:**

- Олексій Вискуб - «за»
- Анастасія Халєєва – «за»
- Вадим Коновал – «за»
- Зоряна Стецюк – «за»
- Ірина Грицькова – «за»
- Катерина Шейко – «за»
- Михайло Крячко – «за»
- Денис Герман – «за»
- Вікторія Трощенко – «за»
- Олександр Явтушенко – «за»
- Віталій Нікітенко – «за»
- Михайло Алексанян – «за»
- Олена Саєнко – «за»
- Данило Молчанов – «за»
- Олексій Сидоренко – «за»
- Юрій Копитін – «за»

Володимир Брусіловський – «за»

Руслан Кропивка – «за»

Олексій Дорогань – «за»

Катерина Оніліогву – «за»

Рішення прийнято одногосно 20 голосами «за».

**Пропозицію № 10** Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України (загальна потреба в коштах становить 31 545 603,00 грн. (тридцять один мільйон п'ятсот сорок п'ять тисяч шістсот три гривні 00 коп.) пропонується вважати пріоритетною та першочерговою, враховуючи рішення комісії по першому питанню порядку денного, а також такою, що відповідає усім вимогам, визначеним пунктом 6 Порядку, для прийняття рішення комісією про розподіл та передачу коштів.

Директор директорату розвитку Національної програми інформатизації Міністерства цифрової трансформації України Вадим Коновал додатково проінформував присутніх про наявність позитивного експертного висновку за результатами проведення первинної експертизи Національної програми інформатизації зазначеного проекту та коротко розповів про зміст позитивного висновку та його схвалення на черговому засіданні науково-технічної (експертної) ради Національної програми інформатизації.

Член комісії Данило Молчанов просив підтримати вказану пропозицію з огляду на те, що забезпечення безперебійної роботи, зокрема функціонування та утримання Реєстру пошкодженого та знищеного майна є критично важливим, адже впровадження відповідного реєстру знаходиться без фінансування декілька місяців через неможливість бути профінансованим міжнародною технічною допомогою через фінансові обмеження.

**Голосували:**

Олексій Вискуб - «за»

Анастасія Халєєва – «за»

Вадим Коновал – «за»

Зоряна Стецюк – «за»

Ірина Грицькова – «за»

Катерина Шейко – «за»

Михайло Крячко – «за»

Денис Герман – «за»

Вікторія Трощенко – «за»  
Олександр Явтушенко – «за»  
Віталій Нікітенко – «за»  
Михайло Алексанян – «за»  
Олена Сасенко – «за»  
Данило Молчанов – «за»  
Олексій Сидоренко – «за»  
Юрій Копитін – «за»  
Володимир Брусіловський – «за»  
Руслан Кропивка – «за»  
Олексій Дорогань – «за»  
Катерина Оніліогву – «за»

Рішення прийнято одноголосно 20 голосами «за».

Анастасія Халєєва по четвертому питанню порядку денного повідомила про отримання листа від Рахункової палати від 26 січня 2024 року № 11-311 про кадрові зміни, що впливають на участь члена комісії – представника Рахункової палати - та запропонувала ініціювати зміни до наказу Міністерства цифрової трансформації України від 29 червня 2023 року № 78 «Про затвердження складу комісії з питань розподілу (передачі) коштів» (далі – наказ) для заміни члена комісії Абакумова Андрія на Пустоварова Володимира.

#### **За результатами засідання комісії ВИРІШИЛИ:**

1. Затвердити Регламент роботи комісії з питань розподілу (передачі) коштів з рахунка Міністерства цифрової трансформації для забезпечення протидії інформаційним загрозам з боку держави-агресора, кіберзахисту, відновлення та розвитку цифрової інфраструктури держави з доопрацюванням з боку Мінцифри по коментарях, наданих членами комісії.
2. Відмовити у розподілі та передачі коштів на задоволення пропозиції № 1 Державної митної служби України (загальна потреба в коштах становить 4 822 200,00 грн. (чотири мільйони вісімсот двадцять дві тисячі двісті гривень 00 коп.).
3. Відмовити у розподілі та передачі коштів на задоволення пропозиції № 2 Державної митної служби України (загальна потреба в коштах становить 10 000 000,00 грн. (десять мільйонів гривень 00 коп.).
4. Відмовити у розподілі та передачі коштів на задоволення пропозиції № 3 державного підприємства водних шляхів «УКРВОДШЛЯХ» (загальна

потреба в коштах становить 7 150 000,00 грн. (сім мільйонів сто п'ятдесят тисяч гривень 00 коп.).

5. Відмовити у розподілі та передачі коштів на задоволення пропозиції № 4 державного підприємства водних шляхів «УКРВОДШЛЯХ» (загальна потреба в коштах становить 20 180 000,00 грн. (двадцять мільйонів сто вісімдесят тисяч гривень 00 коп.).

6. Відмовити у розподілі та передачі коштів на задоволення пропозиції № 5 державного підприємства водних шляхів «УКРВОДШЛЯХ» (загальна потреба в коштах становить 4 550 000,00 грн. (чотири мільйони п'ятсот п'ятдесят тисяч гривень 00 коп.).

7. Відмовити у розподілі та передачі коштів на задоволення пропозиції № 6 Міністерства розвитку громад та територій України (загальна потреба в коштах становить 17 500 000,00 грн. (сімнадцять мільйонів п'ятсот тисяч гривень 00 коп.).

8. Відмовити у розподілі та передачі коштів на задоволення пропозиції № 7 Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку (загальна потреба в коштах становить 8 000 000,00 грн. (вісім мільйонів гривень 00 коп.).

9. Відмовити у розподілі та передачі коштів на задоволення пропозиції № 8 Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку (загальна потреба в коштах становить 12 000 000,00 грн. (дванадцять мільйонів гривень 00 коп.).

10. Відмовити у розподілі та передачі коштів на задоволення пропозиції № 9 Комісії з регулювання азартних ігор та лотерей (загальна потреба в коштах становить 62 400 000,00 грн. (шістдесят два мільйони чотириста гривень 00 коп.).

11. За результатами розгляду пропозиції № 10, з метою забезпечення безперервної роботи, захисту та розвитку об'єктів інформаційної інфраструктури - національних електронних інформаційних ресурсів та державних інформаційно-комунікаційних систем (абзац третій пункту 4 Порядку), здійснити передачу коштів з рахунка "Забезпечення протидії інформаційним загрозам з боку держави-агресора, кіберзахисту, відновлення та розвитку цифрової інфраструктури держави", відкритого Мінцифри в Національному банку, у сумі 31 545, 603 тис. гривень Міністерству розвитку громад, територій та інфраструктури України (для державного підприємства «ДІА») на нову бюджетну програму (видатки розвитку за КЕКВ – 2281 «Дослідження і розробки, окремі заходи розвитку по реалізації державних



(регіональних) програм») для забезпечення безперебійної роботи Державного реєстру майна, пошкодженого та знищеного внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією Російської Федерації проти України та підготувати проект акта Кабінету Міністрів України.

Зазначити, що:

головним розпорядником бюджетних коштів та відповідальним виконавцем бюджетної програми, на яку передаються кошти є Міністерство розвитку громад, територій та інфраструктури України, одержувачем бюджетних коштів – державне підприємство «ДІА»;

кошти передаються на нову бюджетну програму в сумі 31 545,603 тис. гривень (видатки розвитку);

Мінцифри забезпечує перерахування коштів з рахунка “Забезпечення протидії інформаційним загрозам з боку держави-агресора, кіберзахисту, відновлення та розвитку цифрової інфраструктури держави” на відповідний рахунок Державної казначейської служби, відкритий за результатами опрацювання пропозиції Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України, щодо визначення коду і назви нової бюджетної програми, на яку будуть передані кошти, та внесення відповідних змін до розпису державного бюджету.

Міністерству розвитку громад, територій та інфраструктури України забезпечити:

повідомлення Мінцифри реквізитів рахунку Державної казначейської служби, відкритого Міністерству розвитку громад, територій та інфраструктури України за новою бюджетною програмою для перерахування коштів з рахунка “Забезпечення протидії інформаційним загрозам з боку держави-агресора, кіберзахисту, відновлення та розвитку цифрової інфраструктури держави”;

повернення залишку невикористаних коштів на рахунок Державної казначейської служби, відкритий Мінцифри, за результатами виконання завдань за напрямом використання коштів «забезпечення безперебійної роботи, захисту та розвитку об’єктів інфраструктури – національних електронних інформаційних ресурсів та державних інформаційно-комунікаційних систем».

Голова комісії Олексій Вискуб подякував членам комісії за плідну роботу та доручив секретарю комісії, Вікторії Гаврилович, повідомити заявників за результатами прийнятих комісією рішень у строк, що не перевищує десяти робочих днів з дня прийняття відповідного рішення згідно з Порядком.

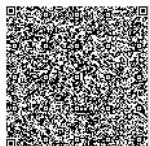
Олексій Вискуб доручив директорці директорату розвитку цифровізації Анастасії Халєєвій внести зміни до наказу та підготовку відповідного проекту акту Кабінету Міністрів України на виконання положень Порядку.

**Голова комісії**

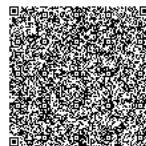
**Олексій ВИСКУБ**

**Секретар комісії**

**Вікторія ГАВРИЛОВИЧ**



СЕД АСКОД - Міністерство цифрової трансформації України  
№ документа: П-28/4  
Дата реєстрації: 07.02.2024  
Сертифікат: 3FAA9288358EC00304000000FA922D006438CB00  
Дійсний з: 29.12.2023 15:51:36  
Дійсний до: 29.12.2025 15:51:36  
Підписувач: Гаврилович Вікторія Анатоліївна  
Мітка часу: 02.02.2024 17:09:30



СЕД АСКОД - Міністерство цифрової трансформації України  
№ документа: П-28/4  
Дата реєстрації: 07.02.2024  
Сертифікат: 3ED5083160DBC59B04000000DA6D0500A835DB00  
Дійсний з: 10.03.2023 11:54:36  
Дійсний до: 10.03.2024 11:54:36  
Підписувач: Вискуб Олексій Анатолійович  
Мітка часу: 07.02.2024 20:07:38